

Študentska pravda 2021



PРАВNA FAKULTETA UM

12. april 2021

Odgovori na vprašanja za razjasnitev

V tem dokumentu so navedeni odgovori na vprašanja za razjasnitev, ki so prispela do predvidenega roka.

Po tretjem odstavku 14. člena Pravilnika tekmovanja, se na vsa obrazložena in relevantna vprašanja posreduje odgovor, ki se objavi na prosto dostopni spletni strani. Predstavnike skupin se obvesti o objavi.

Odgovori dopolnjujejo dejansko stanje primera in se upoštevajo kot njegov integralni del. To seveda ne velja za odgovore na vprašanja organizacijske narave. Glede morebitnih nedoslednosti v dejanskem stanju je mogoče ves čas podati opozorilo organizacijskemu odboru.

Kontakt: studentska.pravda@um.si

Dokument je (do objave na uradni spletni strani tekmovanja) dostopen na sledečem spletnem naslovu:

<https://www.dropbox.com/sh/wkzwvtp9zk3btyl/AACTkt4S4UgSPxFqIIYNS9soa?dl=0>



1. Ali bi lahko izvedeli osebne podatke Linine prijateljice Jerneje?

Jerneja Green, Ulica bratov Raumplatz 13, Slovenska Bistrica.

2. Ali bi lahko izvedeli osebne podatke znanca Mihaela?

Mihael David Pirc, Ulica vojaka Špura 2, Ilirska Bistrica.

3. Kdo ima prečiščen posnetek datoteke, ki jo je Lina predala znancu Mihaelu?

Digitalno prečiščen posnetek je pri Mihaelu. Lina ima digitalno kopijo tega posnetka.

4. Kdo so osebe, ki so videle posnetek pred izbrisom?

Nobena izmed strank ne razpolaga s takšnim seznamom oseb.

5. Ali se je napad zgodil dne 15.11.2020 ali dne 16.11.2020?

Napad se je zgodil 16.11.2020.

6. Kdaj je društvo »Zdravniki s srcem« neuspešno prijavilo posamezne objave skozi interne mehanizme prijav ter kaj so te posamezne objave vsebovale?

Do konca meseca novembra so podali prijave glede petih objav na Facebooku in petih objav na Twitterju ter vseh treh videjev, ki jih je objavil Tomaž na Youtube. Med prijavljenimi Facebook objavami sta se znašli objavi na strani 8 in 10 primera ter prva objava na strani 9.¹ Na Facebooku so bile objave prijavljene iz razloga »napačne informacije«. Med prijavljenimi Twitter objavami je tudi objava iz priloge 8. Na Twitterju so bile sorodne objave prijavljene iz razloga »It's abusive or harmful« z dodatno obrazložitvijo, da lahko širjenje napačnih informacij o cepivih in pozivanju k protestom povzroči škodo javnemu zdravju in zdravju posameznikov. Glede prijavljene objave iz Priloge 8 pa so zapisali, da objava načenja dostojanstvo Line Drnovšek in spodbuja druge k napadam. Na Youtube je bila vsebina prijavljena iz razloga »Neželena vsebina ali zavajanje« in podizbira »Prevare ali goljufija«. Vse prijave so sovpadale v časovni kontekst objav. Razen prijave glede Priloge 8 so vse predhodne prijave bile oddane najkasneje do konca meseca oktobra.

7. Zakaj je Twitter suspendiral Tomažev račun?

Tomažev račun je bil suspendiran zaradi ponavljajočih kršitev splošnih pogojev poslovanja. Konkretnije je Twitter suspendiral račun zaradi »zavajajočih informacij«.

8. Ali je Lina Drnovšek zaradi vseh bolečin, ki jih prestaja, obiskala zdravnika, psihologa, psihiatra oziroma, ali je zaprosila za pomoč kje drugje?

Lina obiskuje psihoterapevta enkrat tedensko. Terapija traja 12 tednov in en obisk stane 200,00 EUR. Na psihiatričnem pregledu še ni bila.

¹ Ne pa tudi Priloga 5.

9. Kako celotno dogajanje in bolečine, ki jih Lina prestaja, vpliva na Linino družinsko življenje?

Lina se je umaknila iz socialnih omrežij in razvila distanco do medijskega udejstvovanja. Od pripetljaja v novembru je zavrnila pet ponudb za intervju. Po lastnem opisu je postala bolj bojazljiva, ne želi se pojavljati v obljudenih krajih (npr. trgovina, pošta) zaradi strahu pred morebitnim fizičnim napadom ali žalitvami. Otroci so ob novembrskem dogodku nekaj dni izkazovali negativna občutenja, razen tega pa so bili v redu.

10. Zanima nas naslov sedeža društva in drugi ID podatki.

Popolno ime: Društvo zdravniki s srcem

Matična številka: 5096642773.

Naslov: Mamićeva cesta 34, Maribor

Zastopnik društva je mag. Vare Hafisbegović, dr. med. spec. pediatrije.

11. Zanima nas tudi ali je Lina vložila kazensko ovadbo glede Tomaževih dejanj in ali glede tega istočasno že teče kazenski postopek ter ali je bil kazenski postopek že končan.

Ne. Lina ni podala kazenske ovadbe. PU Celje je podala na pristojno tožilstvo kazensko ovadbo v zvezi z novembrskim napadom zoper neznane storilce.

12. Ali je celotno dogajanje vplivalo na to, kako javnost dojema Linino delo?

Določeni medijski portali so od objave v Večerniku objavili več novic, v katerih so špekulirali o domnevno sumljivih povezavah med Lino Drnovšek in farmacevtskimi družbami. En medijski portal je nakazoval, da naj bi Lina inscenirala napad na lasten dom. Podatki o kakšnih anketah glede javne percepcije Line in njenega dela niso na voljo.

13. Kakšna je vsebina policijskega zapisnika z večernega dogodka dne 16. novembra 2020?

Iz zapisnika izhaja, da se je nekje med 19:50 in 20:10 zbrala skupina 7 oseb. Po zbranih izpovedbah naj bi šlo za mlajše moške. Zaradi teme, črnih bombažnih obraznih mask in temnih kapuc/kap, ki so jih nosili, je bilo njihovo starost težje oceniti. V splošnem je bila večina oblečene v »kavbojke« in puloverje s kapuco ali jakne temne barve. Pri zbiranju obvestil je večina izpovedovala, da je verjetno šlo za moške v poznih dvajsetih ali zgodnjih tridesetih. Skandiranje je trajalo približno 10 minut. Vikali so, da Lina širi laži in da dela za farmacevtske lobije ter Vlado. Pozivali so jo na plano, češ da naj se opraviči pred široo javnostjo za širjenje laži in za »množični pomor«, ki ga »promovira« z zagovarjanjem cepljenja. Eden izmed moških je pri tem pokonci držal telefon in nakazoval, da bo opravičilo posnel. Ker se družina na klice ni odzvala, marveč je ugasnila luči v vseh prostorih in se potuhnila, je skupina napore povečala in pričela rabiti žaljivke zoper Lino. Nato je sledilo več napovedi, da bodo nasilno vstopili v stanovanje, pri čemer se je skupina približala hiši. Dva ali trije posamezniki so provokativno večkrat stekli proti vratom ter se nato povlekli nazaj. Pred prihodom policije je domnevni kolovodja skupine zalučal opeko v okno dnevne sobe v pritličju in ga razbil. V tem času se je v

dnevni sobi nahajala Lina s svojim partnerjem, otroci niso bili v istem prostoru. Vsa obvestila so zbrana na podlagi izpovedi prič sosedov, Line in njenega partnerja in so si skladna.

14. Ali so podjetja Helisport, Gameportal in Turbolife upravičeno odstopila od pogodb o sponzorstvu?

Nobena pogodba ni vsebovala podrobnosti glede tega, česar Tomaž v svojih objavah ne sme navajati. Sponzorjem je bilo bistveno to, da v videjih omeni njihove produkte.

15. Ali je Tomaž Bolarič pred suspenzijo svojega Twitter računa dne 29. decembra 2020 predhodno opozorjen na morebiten izbris?

Tomaž je bil opozorjen. Natančnejši podatki niso na voljo.

16. Kdo je napravil posnetke zaslona Facebook in Twitter objav?

Posnetki naj se za potrebe primera štejejo za resnične, razen posnetek pod Prilogo 10, kjer pa – kot izhaja že iz opisa Primera – obstaja dilema.

17. Ali lahko dobimo identifikacijske podatke o Linini družini, ki so potrebni za vložitev tožbe?

Imena so:

Denis Drnovšek, Zupančičeva 11c, 3000 Celje.

Stefan Drnovšek, Zupančičeva 11c, 3000 Celje.

Petra Drnovšek, Zupančičeva 11c, 3000 Celje.

18. Ali ima Društvo Zdravniki s srcem Facebook, Twitter in YouTube/Google profil in v primeru, da ima te profile, kako se imenujejo?

Društvo ima Facebook (Zdravniki s srcem), Twitter (@Zdravniki<3) in Youtube/Google račune (Zdravniki_s_srcem).

19. Ali Tomaž uporablja na svojih napravah VPN in ali za njega plačuje?

Ne.

20. Ali lahko dobimo podatke o odgovornem uredniku radijske postaje?

Siniša Pešut, Sagadinov drevored 13, Maribor

21. V dejanskem stanju je navedeno, da Tomaž Bolarič živi na naslovu »Ulica heroja Jamška 33, 2000 Maribor« - ali je to tudi njegov naslov stalnega prebivališča?

Naslov prebivališč, ki so za posamezne osebe navedeni v besedilu primera, se štejejo za naslov stalnega prebivališča teh oseb.

22. Ali potrebujemo za vse vpletene osebe njihove naslove, če jih želimo s tožbo zajeti kot tožence, ali pa si lahko izmislimo te podatke?

Razen podatkov o EMŠO, si naslovov in podatkov o potencialnih strankah ne smete poljubno izmišljovati, če ne izhajajo iz primera.

23. Glede zadnjega stavka dejanskega stanja: "Tomaž je že povedal, da se v primeru tožbe ne bo samo branil" – nas zanima, ali je beseda "samo" mišljena v smislu grožnje?

Ne, ni mišljeno v smislu pravno nedopustne grožnje.

24. V dejanskem stanju je navedeno, da je "story" posnetek Tomaža Bolariča z dne 11. novembra videlo več oseb. Ali se lahko te osebe, kljub temu, da niso imenovane, predlagajo za priče?

Ostali, ki so videli posnetke, so razni komentatorji na socialnih omrežjih, ki niso poznani strankama. Ob tem velja poudariti, da približno enako število ljudi (komentatorjev) zanika, da je šlo za klevete ali napoved groženj.

25. Ali sta PorkerMiha in Tom Bombadil psevdonima, ali pravi imeni in priimka?

Psevdonima.

26. Ali se lahko rok za oddajo tožbe prestavi (vsaj za en teden ali dva)?

Popolnoma se zavedamo, da pandemično obdobje in delo od doma znatno otežuje raziskovanje in delovne napore, vendar odstopanj od roka ne moremo ponuditi, v interesu dosledne izvedbe tekmovanja; ter varstva pričakovanj. Vljudno lahko le priporočimo, da izkoristite vse kanale, ki so vam na voljo (oddaljen dostop; poštna izposoja).

27. Ali med Tomažem Bolaričem in verificiranim profilom Tom Bombadil obstaja kakšna posebna povezava oziroma kakšna druga ključna dejstva?

Kakšna posebna povezava med njima ne obstaja. Uporabnika sta prijatelja na Facebooku; uporabnik Tom Bombadil pa pogosto deli vsebino Tomaževih objav.