

PRAVILNIK ZA IZVEDBO ŠTUDENTSKE PRAVDE

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(opredelitev)

(1) Študentska pravda (v nadaljevanju: simulacija) je vsakoletno tekmovanje študentov drugega in tretjega letnika prve študijske stopnje bolonjskega programa ter študentov prvega letnika druge študijske stopnje bolonjskega programa Pravne fakultete Univerze v Mariboru in se izvaja v okviru predmetov s področja civilnega procesnega prava. Namen simulacije je študijski in se doseže z izvedbo simuliranega pravnega postopka, ki temelji na fiktivno zasnovanem primeru.

(2) Na simulaciji sodelujejo tudi ekipe in študentje prava iz drugih univerz, v kolikor jih k udeležbi povabi organizacijski odbor in te sprejmejo vabilo. V tem primeru imajo take ekipe in njihovi študenti izenačen položaj z ekipami in študenti Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Zanje veljajo določbe tega pravilnika, z izjemo členov, ki določajo študijsko nagrado, prijavo ekip in komunikacijo z org. odborom.

(3) Na simulaciji lahko sodelujejo tudi ekipe ali posamezni študenti iz drugih univerz, s statusom opazovalke oz. opazovalcev. Takšne ekipe ali študenti ne nastopajo v konkurenci, njihove pravice in obveznosti pa so stvar dogovora.

(4) Študentski svet Pravne fakultete je pobudnik tega tekmovanja in je pomembno prispeval pri njegovem oblikovanju v sedanji obliki.

2. člen

(sestava)

Simulacija je sestavljena iz pisne in ustne faze.

3. člen

(oris)

(1) Simulacija poteka v slovenskem jeziku. Če je k sodelovanju povabljena ekipa iz druge države, sme ta uporabljati svoj jezik (tako v pisni kot ustni fazi). Pisne vloge tuje ekipe se prevedejo v slovenščino. Iz slovenščine se v jezik, ki ga uporablja tuja ekipa prevede zmagovalna tožba in zmagovalni odgovor na tožbo.

(2) Simulacija poteka kot redni pravdni postopek pred sodiščem prve stopnje. Pri tem se uporabljajo pravila veljavnega Zakona o pravdnem postopku in sodnega reda, razen v primerih, kjer ta pravilnik določa drugače ali kjer sodeči senat odloči drugače.

(3) V primer za reševanje so vključena pravna vprašanja različnih področij.

(4) Ekipe študentov sestavljajo pisne izdelke, iz katerih je moč razbrati rešitev primera in odgovore na (v njem zaobjeta) pravna vprašanja.

(5) Ekipe, ki dospejo do polfinala in/ali finala, morajo aktivno sodelovati tudi na ustni fazi.

(6) Primeri so sestavljeni tako, da od ekip terjajo predvsem pravno razzlogovanje. Izogibati se je potrebno sestavljanju primerov, kjer je pozornost posvečena perečemu dejanskemu stanju.

4. člen

(avtorstvo in prepoved pomoči drugih)

(1) Izdelki morajo biti rezultat dela članov ekipe.

(2) Druge osebe lahko pomagajo le tako, da člane ekip napotujejo na pravne vire ali pomagajo pri razlagi pravnih virov in/ali njihovi pravno-sistemske umestitvi. Pomoč drugih oseb ne sme biti bistvena, kar še posebej pomeni, da te osebe ne smejo iskati pravnih rešitev.

(3) Pomoč pri sestavi pisnih izdelkov smejo člani ekip iskati pri študentih tutorjih Pravne fakultete. Pomoči ne morejo nuditi študenti tutorji, ki so člani prvega letnika prve bolonjske stopnje ali sami sodelujejo kot tekmovalci. Smiselno se uporablja 2. odstavek tega člena.

(4) Ekipe, ki ne spoštuje določb tega člena, se diskvalificira.

5. člen

(organizacijski odbor)

Organizacijski odbor sestavljajo člani pedagogi in člana študenta:

- Prof. dr. Vesna Rijavec
- Doc. dr. Tjaša Ivanc
- Denis Baghrizabehi (študent)
- Denis Magyar (študent)

6. člen

(ocenjevalci)

Pisne izdelke ekip bosta ocenili prof. dr. Vesna Rijavec in doc. dr. Tjaša Ivanc. Ustne nastope bo ocenjeval vsakokratni sodeči senat.

II. EKIPE

7. člen

(člani)

Član ekipe je lahko vsak študent, ki je redno vpisan v letnik študija iz 1. člena tega pravilnika. Dovoljeno in priporočljivo je sestavljanje ekip iz vrst študentov različnih letnikov. Smiselno enako velja za člane ekip povabljenih univerz.

8. člen

(število članov)

- (1) Ekipo lahko sestavlja največ pet članov in nič manj kot trije člani.
- (2) Po prijavi ekipe se sestava ekipe lahko spremeni le s soglasjem članov organizacijskega odbora.

9. člen

(vodja ekipe)

Vsaka ekipa nominira vodjo, ki prijavi skupino in opravlja vlogo kontaktne osebe ekipe.

10. člen

(prijava ekip)

Prijava se opravi najkasneje do in vključno z 31.5.2016 v e-učnem okolju Univerze v Mariboru v sklopu predmeta Simulacija civilnega pravnega postopka.

11. člen

(poimenovanje skupin)

(1) Vsaki ekipi se dodeli zaporedna številka glede na vrstni red prijave. Ekipa na vseh svojih pisnih vlogah navaja le besedo "Skupina" in dodeljeno zaporedno številko ("Skupina 1", "Skupina 2", ...). Prepovedano je navajati imena članov.

(2) Organizacijski odbor ima diskrecijsko pravico, da odstopi od določbe 1. odstavka tega člena in odloči, da ekipam podeli drugačna imena, pri čemer pa mora veljati, da takšna imena ščitijo anonimnost članov ekip.

III. PISNA FAZA

12. člen

(splošno)

(1) Pisna faza se začne s prejemom primera. Ekipe preučijo primer ter sestavijo in oddajo tožbo.

(2) Izmed vseh prispelih tožb bo izbrana (ocenjena) najboljša, ki se nato posreduje vsem ostalim ekipam, da napišejo odgovor na to tožbo. Ekipa, ki je spisala najboljšo tožbo, napiše odgovor na lastno tožbo, vendar ne more prejeti najvišjih ocen zanj. Izmed vseh odgovorov na tožbo se izbere (oceni) najboljša.

(3) Objavijo se tudi rezultati druge najboljše tožbe in drugega najboljšega odgovora na tožbo.

13. člen

(*Iura non novit curia* in oblika)

(1) Pri simuliranem sodnem primeru je določeno obrnjeno pravilo od pravila, ki velja v resničnem sojenju, in sicer »IURA NON NOVIT CURIA«. To pomeni, da je potrebno podati jasno pravno naziranje glede procesnih in materialnih vprašanj, ki so odločilna v simuliranem primeru. To od tekmovalcev terja jasno pravno kvalifikacijo odločilnih vprašanj. Zahtevk v tožbi je rezultat, ki mora jasno slediti iz tožbenih navedb. Pravo se torej dokazuje.

(2) Argumentacija iz prejšnjega odstavka se mora nanašati na konkretni primer, v povezavi z dejanskim stanjem problema in ne sme zaiti v pretirano abstrakcijo.

(3) Z izjemo poudarjene obrazložitve pravnih vprašanj pa naj tožba vsebuje vse potrebne sestavine s klasičnimi prvini tožbe in profesionalnim izgledom. Posebnih oblikovnih zahtev ni. Enako velja za odgovor na tožbo. V vlogah je potrebno uporabljati znanstveni instrumentarij, kar pomeni, da se uporabi tudi sklicevanje na teorijo in sodno prakso v opombah pod črto.

14. člen

(vprašanja za razjasnitev)

(1) Med pisanjem vlog lahko ekipe zastavljajo vprašanja za razjasnitev dejanskega stanja. Vprašanju mora biti priložena krajša obrazložitev tega, kako bi odgovor vplival na reševanje pravnega vprašanja. Če vprašanje ne vsebuje obrazložitve, se ga ne upošteva. Prav tako se vprašanje ne upošteva, če po mnenju organizacijskega odbora v ničemer ne pripomore k razrešitvi problema.

(2) Vprašanje iz 1. odstavka tega člena je mogoče zastaviti najkasneje tri tedne pred oddajo tožbe.

(3) Na vsa obrazložena in relevantna vprašanja se posreduje odgovor, ki se objavi v e-učnem okolju Univerze v Mariboru v sklopu predmeta Simulacija civilnega pravnega postopka.

15. člen

(ocenjevanje)

Kriteriji pri ocenjevanju vlog so:

- Vsebina (ali so naslovljena vsa pravna in dejanska vprašanja);
- Argumentacija (ali je posamezno vprašanje zadostno obrazloženo v luči načela *lura non novit curia*);
- Sklicevanje na sodno prakso in pravno teorijo;
- Zahtevek (ali je zahtevek primerno oblikovan);
- Jezik (uporaba pravne terminologije ter jasnost in določnost navedb);
- Izgled (ali je pisna vloga oblikovana profesionalno).

IV. USTNA FAZA

16. člen

(sodelovanje)

Na ustno fazo simulacije se uvrstijo: ekipa, ki je pripravila najboljšo tožbo; ekipa, ki je pripravila najboljši odgovor na tožbo; ekipa, ki je pripravila drugo najboljšo tožbo; in ekipa, ki je pripravila drugi najboljši odgovor na tožbo.

17. člen

(potek)

- (1) Na ustni fazi se najprej simultano izvedeta dve obravnavi - polfinala.
- (2) Na prvem polfinalu se srečata ekipa, ki je pripravila najboljšo tožbo in ekipa, ki je pripravila drugi najboljši odgovor na tožbo. Na drugem polfinalu se srečata preostali ekipi.
- (3) Polfinala potekata v učilnici »sodna dvorana« in predavalnici *auditorium maximum*.
- (4) Vse obravnave so javne. Nanje se povabi študente Pravne fakultete Univerze v Mariboru.
- (5) Na vsakem izmed obeh polfinalov se na podlagi ocene nastopa izbere zmagovalna ekipa, ki napreduje v finale.
- (6) Žreb določi, katera ekipa bo zastopalo tožečo/toženo stranko v finalu.
- (7) Na finalni obravnavi se na podlagi ocene nastopa izbere zmagovalna ekipa.

18. člen

(posebnosti obravnave v fazi polfinala)

- (1) Na obravnavi velja poudarjeno načelo formalnega in materialnega procesnega vodstva.
- (2) Nastop posamezne stranke je časovno omejen na 20 minut. Stranka mora v navedenem času nasloviti tako procesna kot materialna vprašanja, sodeči senat pa sme po lastni oceni ali na predlog podaljšati ta čas. Za merjenje časa skrbijo stranke same. Senat naj podaljša čas predvsem takrat, ko aktivno zastavlja vprašanja poobščencem strank.

(3) Ekipa določi vsaj dva govorca. Vsaj enega, ki naj naslovi procesna vprašanja in vsaj enega, ki naj naslovi vprašanja materialnega prava.

(4) Vsaka ekipa sama disponira s časom, ki ga ima na voljo. Vsaka ekipa si sama prerazporedi koliko časa bo namenila naslovitvi materialnih in koliko časa naslovitvi procesnih vprašanj. Čas, ki ga bo namenila posameznemu vprašanju mora ekipa navesti ob začetku naroka.

(5) Stranki ne smeta predlagati dokazov, ki bi kakorkoli odstopali od dejanskega stanja, zajetega v pisnem problemu. Vsak dokaz, ki bi bil v neskladju z navedenim, se bo z dokaznim sklepom zavrnil.

(6) O možnosti predlaganja dodatnih dokaznih sredstev bodo tekmovalci obveščeni glede na konkretno dejansko stanje vsakokratnega simuliranega primera.

(7) Po koncu obravnave senat razglasi zmagovalno ekipo ter najboljše govorce in pokomentira postopek ter obrazloži odločitev.

19. člen

(posebnosti obravnave v fazi finala)

Na finalni obravnavi veljajo določbe prejšnjega člena, razen določb 2. in 4. odstavka.

20. člen

(sestava senata)

(1) Na vseh obravnavah sodi senat treh sodnikov.

(2) Senat na polfinalnih obravnavah sestavljajo člani organizacijskega odbora. Dodatne člane senata določijo člani organizacijskega odbora sami.

(3) Senat na finalni obravnavi sestavljajo člani pedagogi organizacijskega odbora. Tretjega sodnika izberejo sami.

(4) Kadar na simulaciji sodelujejo ekipe tujih univerz, se k sodelovanju v senatu pritegne tudi pedagoga te univerze ali študenta višjih letnikov, ki ga taka univerza (pedagog) predlaga in organizacijski odbor potrdi.

21. člen

(ocenjevanje)

(1) Na ustni fazi se bo zmagovalce posamezne obravnave izbiralo na podlagi sledečih kriterijev:

- Profesionalnost nastopa (vedenje, drža, gestikulacija, tonaliteta glasu, privabljanje pozornosti, oprava);
- Vsebina govora (ali so v govoru predstavljene vse relevantne okoliščine oz. ali govor vsebuje irelevantne navedbe);
- Odzivnost (ali se stranki sklicujeta na navedbe nasprotne stranke in argumentirano odgovarjajo nanje);
- Upoštevanje časa;
- Pravilnost navedb.

(2) Vsak član senata bo imel v ta namen pripravljen ocenjevalni list, ki ga bo prejel na dan polfinala oz. finala.

22. člen

(nagrada najboljšim)

(1) Zmagovalna ekipa bo prejela knjižne nagrade (materialna nagrada).

(2) Člani ekip udeleženk finala bodo imeli možnost zvišanja ocene, ki so jo dosegli pri predmetu Civilno procesno pravo na najvišjo možno oceno. V kolikor so najvišjo možno oceno že dosegli, se bonus prenese na drugo študijsko stopnjo in se lahko uveljavlja pri predmetih Nepravdno in izvršilno pravo ali Civilno procesno pravo: Izbrane teme, na tak način, da omogoča neposredni pristop na ustni del izpita, ne pa avtomatskega priznanja najvišje možne ocene. V kolikor za posamezni predmet na drugi študijski stopnji ni predviden pisni del izpita, marveč zgolj ustni, potem se bonus konvertira tako, da imetniku poslej avtomatsko zviša pridobljeno oceno za 1 (eno) oceno, če imetnik bonusa ne doseže najvišje možne ocene (študijska nagrada).

(3) Člani ekip udeleženk polfinala, ki niso napredovali v finale, prejmejo bonus, ki ga unovčijo pri izpitu iz predmeta Civilno procesno pravo. Vsebina tega bonusa se določi naknadno.

23. člen

(roki, ki vežejo ekipe in organizacijski odbor)

- (1) Roki bodo objavljeni v ločenem dokumentu, ki bo služil kot aneks tem pravilom.
- (2) Roki, ki vežejo organizacijski odbor, imajo instruksijsko naravo.

24. člen

(objava pravilnika)

Pravilnik se objavi v e-učnem okolju Univerze v Mariboru v sklopu predmeta »Študentska pravda« in na spletni oglasni deski Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Pravilnik se posreduje povabljenim univerzam oz. njihovim članicam, ki sodelujejo pri simulaciji.