

PRAVILNIK ZA IZVEDBO ŠTUDENTSKE PRAVDE

2025

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (opredelitev)

(1) Študentska pravda (v nadaljevanju: simulacija) je vsakoletno tekmovanje študentov prava slovenskih pravnih fakultet. Namen simulacije je študijski in se doseže z izvedbo simuliranega pravnega postopka, ki temelji na fiktivno zasnovanem primeru.

(2) Na simulaciji lahko sodelujejo ekipe in študenti prava Pravne fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: UM), Pravne fakultete Univerze v Ljubljani ter Evropske pravne fakultete Nove Univerze. Določbe tega pravilnika, ki urejajo študijsko nagrado, se uporabljajo samo za ekipe in študente Pravne fakultete UM.

(3) Na simulaciji lahko sodelujejo tudi ekipe ali posamezni študenti iz drugih univerz, ki se jim podeli status opazovalke oziroma opazovalcev. Takšne ekipe ali študenti ne nastopajo v konkurenci, njihove pravice in obveznosti pa so stvar dogovora.

(4) Pobudnik simulacije je Študentski svet Pravne fakultete UM.

2. člen (sestava)

Simulacija je sestavljena iz pisne in ustne faze.

3. člen (oris)

(1) Simulacija poteka v slovenskem jeziku.

(2) Če je k sodelovanju povabljen ekipa iz druge države, sme ta uporabljati svoj jezik. Pisne vloge tuje ekipe se prevedejo v slovenščino. Iz slovenščine se v jezik, ki ga uporablja tuja ekipa, prevedeta zmagovalna tožba in zmagovalni odgovor na tožbo.

(3) Simulacija poteka kot redni pravdni postopek pred sodiščem prve stopnje. Pri tem se uporabljajo pravila veljavnega Zakona o pravnem postopku in sodnega reda, razen v primerih, kjer ta pravilnik določa drugače ali kjer sodeči senat odloči drugače.

(4) V primer za reševanje so vključena pravna vprašanja različnih področij.

(5) Ekipe sestavljajo pisne izdelke, iz katerih je moč razbrati rešitev primera in odgovore na (v njem zaobjeta) pravna vprašanja.

(6) Ekipe, ki dospejo do polfinala in/ali finala, morajo aktivno sodelovati tudi na ustni fazi.

4. člen
(avtorstvo in prepoved pomoči drugih)

- (1) Izdelki morajo biti rezultat dela članov ekipe.
- (2) Druge osebe lahko pomagajo le tako, da člane ekip napotujejo na pravne vire, pomagajo pri razlagi pravnih virov ter pomagajo s pripravami na profesionalnost nastopa iz prve alineje 1. odstavka 21. člena tega Pravilnika. Pomoč drugih oseb ne sme biti bistvena, kar še posebej pomeni, da te osebe ne smejo iskati pravnih rešitev.
- (3) Za potrebe tekmovanja se lahko pri sodelujoči pravni fakulteti oblikuje sistem mentorstva. Za mentorje velja določba predhodnega odstavka.
- (4) Pomoči ne morejo nuditi mentorji, ki sami sodelujejo kot tekmovalci.
- (5) Ekipe, ki ne spoštuje določb tega člena, se diskvalificira.

5. člen
(organizacijski odbor)

- (1) Organizacijski odbor sestavljajo:
 - red. prof. dr. Vesna Rijavec;
 - red. prof. dr. Tjaša Ivanc;
 - izr. prof. dr. Neža Pogorelčnik Vogrinc;
 - doc. dr. Denis Baghrizabehi;
 - asist. dr. Kristjan Zahrastnik;
 - dr. Denis Magyar;
 - asist. Klemen Drnovšek;
 - Lisa Elizabeth Strouken.
- (2) Organizacijsko pomoč nudi Študentski svet Pravne fakultete UM.

6. člen
(ocenjevalci)

Pisne izdelke ekip bosta ocenili prof. dr. Vesna Rijavec in prof. dr. Tjaša Ivanc. Ustne nastope bo ocenjeval vsakokratni sodeči senat.

II. EKIPE

7. člen
(člani)

- (1) Član ekipe je lahko vsak študent Pravne fakultete UM, razen študentov prvega letnika prve stopnje. Dovoljeno in priporočljivo je sestavljanje ekip iz vrst študentov različnih letnikov.
- (2) Smiselno enako velja za člane ekip drugih univerz.

8. člen
(število članov)

- (1) Ekipo lahko sestavlja največ pet članov in nič manj kot trije člani.
- (2) Po prijavi ekipe se sestava ekipe lahko spremeni le s soglasjem organizacijskega odbora.

9. člen
(predstavnik ekipe)

Vsaka ekipa imenuje predstavnika, ki prijavi skupino in opravlja vlogo kontaktne osebe.

10. člen
(prijava ekip)

- (1) Prijava se opravi do 30. 10. 2025 z naznanitvijo preko e-pošte, na naslov studentska.pravda@um.si. Prijava mora vsebovati imena članov ekip in ime ter kontaktne podatke (e-poštni naslov in telefonska številka) predstavnika.

11. člen
(poimenovanje ekip)

- (1) Vsaki ekipi se dodeli zaporedna številka glede na vrstni red prijave. Ekipa na vseh svojih pisnih vlogah navaja le besedo "Skupina" in dodeljeno zaporedno številko ("Skupina 1", "Skupina 2", ...). Prepovedano je navajati imena članov.
- (2) Organizacijski odbor ima pravico, da odstopi od določbe prvega odstavka tega člena in odloči, da ekipam podeli drugačna imena, pri čemer pa mora veljati, da takšna imena ščitijo anonimnost članov ekip.

III. PISNA FAZA

12. člen
(splošno)

- (1) Pisna faza se začne z objavo primera. Poleg primera se lahko sočasno ali naknadno, vendar ne kasneje kot 10 dni od objave primera, objavijo priloge k primeru. Ekipe preučijo primer s prilogami ter sestavijo in oddajo tožbo.
- (2) Izmed vseh prispelih tožb bo izbrana (ocenjena) najboljša, ki se nato posreduje vsem ostalim ekipam, da napišejo odgovor na to tožbo. Ekipa, ki je spisala najboljšo tožbo, napiše odgovor na lastno tožbo, vendar ne more prejeti najvišjih ocen zanj. Izmed vseh odgovorov na tožbo se izbere (oceni) najboljša.
- (3) Objavijo se tudi rezultati druge najboljše tožbe in drugega najboljšega odgovora na tožbo.
- (4) Ekipam je dovoljeno samoiniciativno, kjer to smatrajo za primerno oziroma potrebno, podati tudi predlog za izdajo začasne odredbe ali nasprotno tožbo.

13. člen **(poznavanje prava, oblika in obseg)**

(1) Pri simuliranem sodnem primeru je določeno obrnjeno pravilo od pravila, ki velja v resničnem sojenju, in sicer »iura non novit curia«. To pomeni, da je treba podati jasno pravno naziranje glede procesnih in materialnih vprašanj, ki so odločilna v simuliranem primeru. To od tekmovalcev terja jasno pravno kvalifikacijo odločilnih vprašanj. Zahtevk v tožbi je rezultat, ki mora jasno slediti iz tožbenih navedb. Pravo se torej dokazuje.

(2) Argumentacija iz prejšnjega odstavka se mora nanašati na konkretni primer, v povezavi z dejanskim stanjem problema in ne sme zaiti v pretirano abstrakcijo.

(3) Z izjemo poudarjene obrazložitve pravnih vprašanj pa naj tožba vsebuje vse potrebne sestavine s klasičnimi prvini tožbe in profesionalnim izgledom. Posebnih oblikovnih zahtev ni. Enako velja za odgovor na tožbo. V vlogah je potrebno uporabljati znanstveni instrumentarij, kar pomeni, da se uporabi tudi sklicevanje na teorijo in sodno prakso v opombah pod črto.

(4) Besedilo tožbe je po obsegu omejeno na največ 10 strani, pri čemer mora biti velikost pisave določena najmanj na 11. K obsegu se ne vštevata naslovna stran tožbe in tudi ne priloge k tožbi oziroma listinski dokazi. Enako velja za odgovor na tožbo.

(5) Besedilo morebitnega predloga za izdajo začasne odredbe in besedilo morebitne nasprotne tožbe je omejeno na 5 strani. Omejitev ne velja za naslovno stran obeh vlog in tudi za ne njune priloge.

(6) Vloge, ki kršijo pravila iz 4. in 5. odstavka tega člena se pri ocenjevanju ne upoštevajo.

14. člen **(vprašanja za razjasnitev)**

(1) Med pisanjem vlog lahko vsaka ekipa zastavi vprašanje za razjasnitev dejanskega stanja. Vprašanju mora biti priložena krajša obrazložitev tega, kako bi odgovor vplival na reševanje pravnega vprašanja. Če vprašanje ne vsebuje obrazložitve, se ga ne upošteva. Prav tako se vprašanje ne upošteva, če po mnenju organizacijskega odbora v ničemer ne pripomore k razrešitvi problema.

(2) Vprašanje iz prvega odstavka tega člena je mogoče zastaviti najkasneje 15 dni pred dnevom, ki se določi kot rok za oddajo tožbe. Vprašanje je potrebno nasloviti na elektronski naslov tekmovanja iz 10. člena tega pravilnika.

(3) Na obrazložena in relevantna vprašanja se posreduje odgovor, ki se v čim krajšem času objavi na prosto dostopni spletni strani. Predstavnike skupin se obvesti o objavi.

15. člen **(ocenjevanje)**

Kriteriji pri ocenjevanju vlog so:

- Vsebina (ali so naslovljena vsa pravna in dejanska vprašanja);
- Argumentacija (ali je posamezno vprašanje zadostno obrazloženo v luči načela »iura non novit curia«);
- Sklicevanje na sodno prakso in pravno teorijo;

- Zahtevek (ali je zahtevek pravilno oblikovan);
- Jezik (uporaba pravne terminologije ter jasnost in določnost navedb);
- Izgled (ali je pisna vloga oblikovana profesionalno).

IV. USTNA FAZA

16. člen (sodelovanje)

Na ustno fazo simulacije se uvrstijo: ekipa, ki je pripravila najboljšo tožbo; ekipa, ki je pripravila najboljši odgovor na tožbo; ekipa, ki je pripravila drugo najboljšo tožbo; in ekipa, ki je pripravila drugi najboljši odgovor na tožbo.

17. člen (potek)

- (1) Na ustni fazi se najprej simultano izvedeta dve obravnavi – polfinala.
- (2) Na prvem polfinalu se srečata ekipa, ki je pripravila najboljšo tožbo in ekipa, ki je pripravila drugi najboljši odgovor na tožbo. Na drugem polfinalu se srečata preostali ekipi.
- (3) Polfinala potekata na Pravni fakulteti UM. V primeru sporazuma med Pravno fakulteto UM in sodiščem, se lahko posamično polfinale ali oba polfinala izvedeta v prostorih tega sodišča.
- (4) Vse obravnave na Pravni fakulteti UM so javne. Nanje se lahko povabi študente sodelujočih Pravnih fakultet in zainteresirano javnost. Obravnave na Pravni fakulteti UM se smejo v publicistične namene fotografirati, snemati ali pretočno predvajati. Omogočanje javnosti obravnave na sodišču se določi v sporazumu s sodiščem.
- (5) Na vsakem izmed obeh polfinalov se na podlagi ocene nastopa izbere zmagovalna ekipa, ki napreduje v finale.
- (6) Žreb določi, katera ekipa bo zastopalo tožečo oziroma toženo stranko v finalu, razen če se ekipi dogovorita drugače. Žreb se izvede takoj po razglasitvi zmagovalcev polfinalov.
- (7) Finale poteka na Pravni fakulteti UM. Na finalni obravnavi se na podlagi ocene nastopa izbere zmagovalna ekipa.
- (8) Ob finalu se ločeno izvede tudi obravnava za tretje mesto. Na obravnavi sodelujta ekipi, ki sta izpadli v polfinalih. Glede zastopanja strank se smiselno uporabi pravilo iz 6. odstavka tega člena.
- (9) Če zaradi epidemioloških ukrepov ali izrednih razmer izvedba v kraju iz 2. odstavka tega člena ne bi bila dopustna ali bi bila bistveno otežena, lahko organizacijski odbor odloči, da se ustna faza izjemoma izvede preko spleta, z videokonferenčno tehnologijo.

18. člen (posebnosti obravnave v fazi polfinala)

- (1) Na obravnavi velja poudarjeno načelo formalnega in materialnega procesnega vodstva.

(2) Nastop posamezne stranke je časovno omejen na 20 minut. Stranka mora v navedenem času nasloviti tako procesna kot materialna vprašanja, sodeči senat pa sme po lastni oceni ali na predlog podaljšati ta čas. Za merjenje časa skrbijo stranke same. Senat naj podaljša čas predvsem takrat, ko aktivno zastavlja vprašanja pooblaščenec strank.

(3) Ekipa določi vsaj dva govorca. Vsaj enega, ki naj naslovi procesna vprašanja in vsaj enega, ki naj naslovi vprašanja materialnega prava.

(4) Vsaka ekipa sama razpolaga s časom, ki ga ima na voljo. Vsaka ekipa si sama prerazporedi koliko časa bo namenila naslovitvi materialnih in koliko časa naslovitvi procesnih vprašanj.

(5) Stranki ne smeta predlagati dokazov, ki bi kakorkoli odstopali od dejanskega stanja, zajetega v pisnem primeru. Vsak dokazni predlog, ki bi bil v neskladju z navedenim, se bo zavrnil.

(6) O možnosti predlaganja dodatnih dokaznih sredstev bodo tekmovalci obveščeni glede na konkretno dejansko stanje vsakokratnega simuliranega primera.

(7) Po koncu obravnave senat razglasi zmagovalno ekipo in pokomentira postopek ter obrazloži odločitev.

19. člen

(posebnosti obravnave v fazi finala in obravnave za tretje mesto)

(1) Za finalno obravnavo se smiselno uporabljajo določbe prejšnjega člena tega pravilnika, razen določb 2. in 4. odstavka.

(2) Na finalni obravnavi senat razglasi najboljšega govorca finala.

(2) Za obravnavo za tretje se smiselno uporabljajo določbe prejšnjega člena tega pravilnika.

20. člen

(sestava senata)

(1) Na vseh obravnavah sodi senat treh sodnikov.

(2) Člane senata določi organizacijski odbor.

(3) Kadar na simulaciji sodelujejo ekipe tujih univerz, se lahko k sodelovanju v senatu pritegne tudi pedagoga te univerze, ki ga taka univerza (pedagog) predlaga in organizacijski odbor potrdi.

21. člen

(ocenjevanje)

(1) Na ustni fazi se bo zmagovalce posamezne obravnave izbiralo na podlagi sledečih kriterijev:

- Profesionalnost nastopa (vedenje, drža, gestikulacija, tonaliteta glasu, privabljanje pozornosti, oprava);
- Vsebina govora (ali so v govoru predstavljene vse relevantne okoliščine oz. ali govor vsebuje irelevantne navedbe);
- Odzivnost (ali se stranki sklicujeta na navedbe nasprotne stranke in argumentirano odgovarjajo nanje);

- Upoštevanje časa;
- Pravilnost navedb.

(2) Vsak član senata bo imel v ta namen pripravljen ocenjevalni list, ki ga bo prejel na dan polfinala oziroma finala.

22. člen

(nagrada najboljšim)

(1) Zmagovalna ekipa bo prejela knjižno nagrado (materialna nagrada).

(2) Člani ekip udeleženk polfinalov pridobijo najvišjo možno oceno pri predmetu Civilno procesno pravo ali Civilno procesno pravo: izbrane teme, odvisno od študijskega programa, ki ga obiskujejo. V primeru, da imajo pri predmetu že vpisano oceno, ki je nižja od najvišje možne ocene, se lahko ta ocena zviša na najvišjo možno oceno (študijska nagrada).

(3) Člani ekip udeleženk obravnav prejmejo potrdilo o doseženem mestu. Ostali tekmovalci prejmejo potrdilo o udeležbi. Izda se tudi potrdilo o najboljšem govorcu finalne obravnave, potrdilo o najboljši tožbi in potrdilo o najboljšem odgovoru na tožbo.

23. člen

(roki, ki vežejo ekipe in organizacijski odbor)

(1) Rok za oddajo tožbe je 12. 11. 2025. Rok za oddajo odgovora na tožbo je 30. 11. 2025.

(2) Roki, ki niso določeni s tem Pravilnikom, bodo objavljeni v ločenih dokumentih, ki služijo kot aneks tem pravilom in so veljavni samo, če so objavljeni v tem aneksu.

(2) Roki, ki vežejo organizacijski odbor, so instruktorske narave.

24. člen

(objava pravilnika)

Pravilnik se objavi na prosto dostopni spletni strani. Pravilnik se posreduje sodelujočim univerzam oziroma njihovim članicam, ki sodelujejo pri simulaciji.