

ODGOVORI K VPRAŠANJEM ZA RAZJASNITEV

Navodila: Pravočasno so bila oddana 4 vprašanja. V skladu s Pravilnikom, smo odgovorili na utemeljena vprašanja. Odgovori se štejejo za resnične. Odgovore je mogoče uporabljati pri argumentaciji in se nanje tudi sklicevati.

1. Kaj je razvidno na 14 posnetkih Andreja Rozmana, ki jih je posnel v roku 5 mesecev, saj je to pomembno za naš primer, da vidimo kaj lahko vse uveljavljamo v zahtevku?

Iz Primera izhaja: »V petih mesecih je Andrej Rozman naredil 14 posnetkov, iz katerih motilna ravnanja niso razvidna«. Menimo, da ni potrebe k dopolnitvi dejanskega stanja. Prošnja ni utemeljena.

2. Sta morala Andrej in Aleš Rozman zaradi škode, ki je nastala njunim gostom na avtomobilih oziroma škodo, ki je nastala zaradi odvoza avtomobilov poravnati svojim gostom?

Da. Andrej in Aleš Rozman sta iz svojih lastnih denarnih sredstev (na osebnih računih), vsak do ene polovice, izplačala: leta 2016 gostu Janezu Novaku 1.000,00 EUR; leta 2012 gostu Andreju Horvatu 200,00 EUR; leta 2015 gostu Matiji Gustinčiču 500,00 EUR; in leta 2017 gostu Franciju Kranjcu 600,00 EUR; za povzročeno škodo na avtomobilih in/ali odvoz.

3. Ali sta brata Rozman, potem ko sta prevzela in razširila podjetniško dejavnost, ustanovila pravno osebo oz. v kakšni statusno-pravni obliki in od kdaj opravljata starejša brata Rozman svojo podjetniško dejavnost? Razjasnitev dejanskega stanja je pomembna zaradi vprašanja priposestevanja stvarne pravice na tuji stvari v korist pravne osebe.

Nista ustanovila pravne osebe. Aleš Rozman opravlja dejavnost kot samostojni podjetnik z registrirano dejavnostjo (Alfa, hotelirstvo in gostinstvo, Aleš Rozman s.p.). Andrej je zaposlen pri bratu. V zemljiški knjigi sta kot (so)lastnika vpisana brata AA Rozman, vsak do 1/2 celote. Obdobje izvajanja dejavnosti je razvidno iz primera.

4. Kako so motilna ravnanja in poškodovanje avtomobilov vplivala na poslovanje hotela oziroma gostinskega lokala?

Predlani novembra (2016) sta brata prvič uvrstila njuno gostišče na spletno platformo (potujpreudarno.com). Profil njunega gostišča je v letu 2016 obiskalo 600 obiskovalcev. Gostišče je leta 2016 prejelo skupaj 20 ocen: 10 ocen s 5/5 zvezdicami in 10 ocen z 1/5 zvezdico. Gostje, ki so pustili oceno 1/5, so navedli, da je njihova izkušnja z nastanitvijo slaba, ravno zaradi poškodb na avtomobilih. Gostje, ki so pustili oceno 5/5 so v komentarju izpostavljali vso pozitivno, ki jo premore gostišče, niso pa se obregnili ob morebitne težave. Konec leta 2016 sta brata izključila funkcijo ocenjevanja in komentiranja; že obstoječe ocene in komentarje pa v skladu s pogoji spletne platforme nista mogla umakniti, ne da bi hkrati izbrisala profila. Profil je dostopen še danes. Profil je leta 2017 obiskalo 900 obiskovalcev.

Kljub temu, da se poškodbe avtomobilov vrstijo že nekaj let, zmerom v skoraj istem intervalu, sta brata AA Rozman šele lani zaznala upad v prihodkih in gostih (ki so prespali), in sicer za 10% na letni ravni. To dejstvo pripisujeta negativnim ocenam na spletni platformi, saj so prihodki v prejšnjih letih naraščali. Celoletno število gostov, ki so prenočili v letu 2017, je bilo 900. Število gostov, ki so se le okrepčali, ni znano. Prihodki iz dejavnosti so v letu 2017 znašali 80.000,00 EUR. Podatkov za letošnje leto (2018) ni. Čista izguba je za poslovno leto 2017 znašala 4.000,00 EUR.

5. Zanima nas v kakšni pravnoorganizacijski obliki je bila organizirana dejavnost opravljanja hotelskih storitev, v obliki pravne osebe ali kot samostojni podjetnik. Poleg tega nas zanima,

ali so gostje hotela od tožečih strank uveljavljali povrnitev kakršnekoli premoženjske škode zaradi poškodovanja avtomobilov.

Glej odgovore k prejšnjim vprašanjem.